

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 232378 | 愛知県 | あま市 | 都市Ⅱ-1 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 99.4% / 97.8% |
| 案内・受付 | | | 88.4% / 86.2% |
| 電話交換 | | | 92.3% / 89.8% |
| 公用車運転 | | | 86.0% / 86.2% |
| し尿収集 | | | 99.4% / 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 97.8% / 96.3% |
| 学校給食(調理) | | | 73.8% / 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 96.7% / 88.7% |
| 学校用務員事務 | ○ | 今後も直営を継続する。 | 35.2% / 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 99.4% / 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 98.0% / 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 99.0% / 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 93.2% / 94.5% |
| 調査・集計 | | | 94.3% / 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 13.6% | 委託率(類似団体) | 23.2% |
| 設置率(全国) | 10.6% | 委託率(全国) | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | | |
|-------------|------|----------|------|
| 設置状況 | 委託状況 | 【参考】類似団体 | |
| 設置予定無し | | 設置率 | 委託率 |
| | | 17.7% | 4.0% |
| | | 【参考】全国 | |
| | | 設置率 | 委託率 |
| | | 8.8% | 2.0% |

対象部署: 首長部局, 企業局, 教育委員会, その他

対象業務: 給与, 旅費, 福利厚生, 財務会計

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

本市の規模では、導入による効率化が見込めないため。

| (2)指定管理者制度等 | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|--------|--------------------------------------|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 2 | 0 | 0.0% | 複数施設を一括して導入することにより、一層の効果を見込むことを検討する。 | 41.3% / 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 0 | 0 | | | 48.7% / 45.5% |
| プール | 3 | 0 | 0.0% | 休止中 | 47.6% / 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 14.1% / 12.3% |
| 宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 85.8% / 86.3% |
| 保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等) | 0 | 0 | | | 81.8% / 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 70.0% / 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 72.4% / 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 51.6% / 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 40.0% / 52.7% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 55.0% / 49.8% |
| 公営住宅 | 1 | 0 | 0.0% | 今後の導入について検討していく。 | 6.8% / 16.2% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 44.3% / 38.9% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | | 43.5% / 20.7% |
| 図書館 | 1 | 1 | 100.0% | | 12.2% / 14.7% |
| 博物館 (博物館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | | 28.8% / 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 4 | 1 | 25.0% | 複数施設を一括して導入することにより、一層の効果を見込むことを検討する。 | 22.0% / 21.2% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | | 50.3% / 48.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 53.4% / 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 73.3% / 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 72.2% / 48.8% |
| 福祉・保健センター | 5 | 1 | 20.0% | 複数施設を一括して導入することにより、一層の効果を見込むことを検討する。 | 56.6% / 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 6 | 0 | 0.0% | 複数施設を一括して導入することにより、一層の効果を見込むことを検討する。 | 20.6% / 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)クラウド化 | | | |
|--|---|---------|--------|
| 実施済み | | 類型 | 実施時期 |
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |
| 実施予定 | | 類型 | 実施予定時期 |
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |
| 検討中 | ○ | 検討状況 | |
| ・市役所とデータセンターの間に情報漏洩がないよう、専用線を施設し、使用することを想定しているが、専用線の費用が安価ではない。 ・市役所以外にある民間のデータセンターに、市民の個人情報を含む重要な情報を保管することの是非について、上記の内容について、現在検討している。 | | | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|----------|------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| | | | 策定予定時期 |
| | | | 平成28年度 |
| 【参考】 | | | |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | |
| 4.0% | 3.3% | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------------------------|----------|------|----------|
| 統一した基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | |
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| | | | 作成完了予定年度 |
| | | | 平成29年度 |
| 【参考】 | | | |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | |
| 0.0% | 0.0% | | |

※ 統一した基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。