

地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
232378	愛知県	あま市	都市 II-2

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			98.0%	98.0%
案内・受付			95.0%	91.1%
電話交換			95.0%	93.2%
公用車運転			87.1%	87.9%
し尿収集			83.0%	88.1%
一般ごみ収集			95.0%	97.4%
学校給食(調理)			83.0%	71.0%
学校給食(運搬)			84.0%	91.2%
学校用務員事務	○	今後も直営を継続する。	36.0%	37.0%
水道メーター検針			88.0%	98.1%
道路維持補修・清掃等			100.0%	97.2%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.0%
情報処理(庁内情報システム維持)			100.0%	99.7%
ホームページ作成・運営			95.0%	97.0%
調査・集計			95.1%	88.4%

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	区分	施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員派遣施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
								類似団体導入率	全国(市区町村)導入率
体育館	2	0	0.0%	指定管理料が少額になるため導入が見込まれない	2	指定管理料を常駐で配置している事に対する考え方	55.0%	30.8%	
競技場(陸上競技場、テニスコート等)	0	0	0.0%		0	指定管理料を常駐で配置している事に対する考え方	60.0%	48.0%	
プール	1	0	0.0%	休止中のため。	0	指定管理料を常駐で配置している事に対する考え方	72.0%	51.2%	
海水浴場	0	0	0.0%		0	指定管理料を常駐で配置している事に対する考え方	38.0%	14.1%	
市立体育施設(テニス、卓球など)	0	0	0.0%		0	指定管理料を常駐で配置している事に対する考え方	90.0%	86.7%	
休業施設(公民館、市民会館等)	0	0	0.0%		0	指定管理料を常駐で配置している事に対する考え方	83.2%	75.0%	
キャンプ場等	0	0	0.0%		0	指定管理料を常駐で配置している事に対する考え方	68.0%	58.0%	
産業情報提供施設	0	0	0.0%		0	指定管理料を常駐で配置している事に対する考え方	71.0%	74.7%	
展示場施設、県立施設	0	0	0.0%		0	指定管理料を常駐で配置している事に対する考え方	48.7%	64.0%	
開放型研究施設等	0	0	0.0%		0	指定管理料を常駐で配置している事に対する考え方	88.0%	53.0%	
大規模公園	0	0	0.0%		0	指定管理料を常駐で配置している事に対する考え方	50.0%	44.0%	
公営住宅	5	0	0.0%	指定管理料が少額になるため導入が見込まれない	0	指定管理料を常駐で配置している事に対する考え方	14.0%	15.2%	
駐車場	0	0	0.0%		0	指定管理料を常駐で配置している事に対する考え方	30.0%	37.0%	
大規模公園、斎場等	0	0	0.0%		0	指定管理料を常駐で配置している事に対する考え方	20.7%	22.2%	
図書館	1	1	100.0%		0	指定管理料を常駐で配置している事に対する考え方	18.2%	19.8%	
博物館(自然科学、歴史など)	2	0	0.0%	指定管理料が少額になるため導入が見込まれない	1	指定管理料を常駐で配置している事に対する考え方	25.2%	27.2%	
公民館、市民会館	4	1	25.0%	指定管理料が少額になるため導入が見込まれない	3	指定管理料を常駐で配置している事に対する考え方	23.7%	23.1%	
文化会館	0	0	0.0%		0	指定管理料を常駐で配置している事に対する考え方	62.0%	51.0%	
会館、研修所等(市民会館など)	0	0	0.0%		0	指定管理料を常駐で配置している事に対する考え方	53.0%	49.0%	
特別養護老人ホーム	0	0	0.0%		0	指定管理料を常駐で配置している事に対する考え方	100.0%	73.0%	
介護支援センター	0	0	0.0%		0	指定管理料を常駐で配置している事に対する考え方	42.0%	48.0%	
福祉・保健センター	5	2	40.0%	保健センターは、直営で運営すべき施設である	3	指定管理料を常駐で配置している事に対する考え方	49.4%	53.2%	
児童クラブ、学童館等	6	0	0.0%	指定管理料が少額になるため導入が見込まれない	6	指定管理料を常駐で配置している事に対する考え方	24.0%	23.0%	

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

窓口業務の民間委託

委託状況	委託予定無し
------	--------

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
総合窓口設置率	委託率
12.2%	33.3%
13.7%	25.9%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施予定無し	委託予定無し	→	対象業務
--------	--------	---	------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
実施率	委託率
40.8%	3.2%
31.3%	3.0%

本市の規模では、導入による効率化が見込めないため。

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	→	実施時期	→	自治体クラウドへの移行時期
-----	---	------	---	---------------

実施予定

実施予定	→	実施予定時期
------	---	--------

検討中

検討中	○	→	検討状況
-----	---	---	------

現行サーバーのリースアップ(令和3年度)あるいは新庁舎移行前の導入を検討する予定

未実施

未実施	→	実施しない理由
-----	---	---------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
実施率(類似団体)	実施率(類似団体)
31.2%	30.8%
35.0%	38.3%

(6)公共施設等総合管理計画

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

策定済

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	---	------	---	--------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.0%

(7)地方公金計の整備

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

統一的な基準による財務書類の作成状況(平成30年度決算に係る一般会計等財務書類)

作成済	○	→	作成中	→	作成完了予定時期
-----	---	---	-----	---	----------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
87.1%	80.3%