前政を問う

16 議員が質問

佐藤 貞夫 議員(5ページ)

1. あま市新庁舎建設計画について

亀卦川 参生 議員(5ページ)

- 1. 新庁舎建設計画住民説明と意見聴取を
- 2. 地球温暖化防止対策の努力を求める

森 耕治 議員(6ページ)

1. 教育現場での履物「足育」について

野中 幸夫 議員(6ページ)

- 1. マイナンバーについて
- 2. 市税の収納対策について

山内 隆久 議員(7ページ)

- 1. 木田駅周辺のまちづくり
- 2. 内部障がいを持たれる方の災害対策について

橋口 紀義 議員(7ページ)

1. あま市行政全般について

松下 昭憲 議員(8ページ)

1. 市職員の組織体制と仕事に対する意識

林 正彦 議員(8ページ)

1. 市民病院の経営改善状況と指定管理者導入





山本 雄一 議員(9ページ)

1. 水害対策について

足立 詔子 議員(9ページ)

1. 子ども医療費施策の充実を

吉川 景男 議員(10ページ)

1. 環境整備および公共下水道について

後藤 哲哉 議員(10ページ)

1. あま市内の避難所などの整備について

宮地 直宣 議員(11ページ)

- 1. あま市小中学校適正規模などについて
- 2. あま市小中学校の警報発令時の対応について

柏原 功 議員(11ページ)

1. あま市の入札制度の適正化について

岩本 一三 議員(12ページ)

1. 七宝庁舎耐震基準未満で閉庁へについて

横井 敏夫 議員(12ページ)

1. 子どもの貧困と、未来への応援

新しいだけでは人口は増 億5500万円。 業費 画」)では、建物だけの事 (消費税別) 庁舎が が、 61



亀卦川 参生 議員

本計画(以下「新庁舎計 本庁舎基本構想・基

計画住民説明と意見聴取を

間だけの開放となれば利

るまちづくりが必要。 住み続けたくなる魅力あ 医療費完全無料化など、 えない。中学校卒業まで 厅舎計画で、述べ床面積 新

想定している。 民活動センターの設置を どの貸室機能の集約や市 企画財政部長 しているのか。 公民館な

れば、 用しにくいのは明らか。 情報保護の面からも極め 時間外、土日の開放とな

防犯対策上も個人

きでは。

て、設計に反映させるべ

ついて、市民にきちんと

説明を行い、

意見を聞い

決めていきたい。 ティングや基本設計委員 どのような方法がいいの 会で検討していただき、 企画政策課長 市民の意見を聞いて 市民ミー

はどのようなことを想定 に追加した2000 ㎡

えるため、 建設費を少しでも抑 建物規模を

貸室機能は、

開庁時

貞夫 議員 佐藤

ティングの様子

市民ミ

捗状況は。 新庁舎建設計 :画の進

企画財政部長

昨年8月

ポーザルにて特定し、 務の受託者を公募型プロ に本庁舎基本設計委託業 舎の規模や機能、 配置な 庁

な交通処理や安全対策に 併せて、周辺道路の円滑 設計を取りまとめていく 年度までの2年間で基本 構成する市民ミーティン 理解やご協力、 いただくため、 委員会や公募市民などで グを行いながら、平成29 八員で構成する基本設計 推薦委員など幅広い ご意見を 学識経験

その実施に当たっては 市民の皆さまの十分など

どの検討を進めている。

関する整備の予備設計も

企画政策課長 るのでは。 もっと精査する必要があ 新庁舎計

適正規模での庁舎整備を 準面積を設定したもので、 00㎡は、あくまでも基 画の建物規模約1万20 目指していく。

見をいただきながら、

企画政策課長

市民の意

ストな選択をしていく。

設にすべきでは

て不安全となるため別施

期についても、 めている。新庁舎計画に の高騰が懸念されると認 目もある。また、 これから検討していく項 れていないものもあり、 新庁舎計画には含ま 関連経費 建設時

である。

2月に3地区で行う予定

市民説明会は、平成29年

体では、 ている。 推進債について。 財政課長

残りの約9億円は、 約8億円を発行する予定。 づくり事業推進基金の取 まち

物件調査業務などを進め する説明会を開催し、 月に地権者の皆さまに対 関連では、昨年1月と10 行っている。 新庁舎整備事業に関 測量業務や地質調査、 また、 用地 現

新庁舎の財源と合併

総事業費のうち 合併推進債全

り崩しで財源を確保する 舎の整備は、 予定。また、 市債残高が

でも後年度に負担を残さ 断比率についても、 債残高を含め、健全化判 での整備に努め、少しで 可能な限りスリムな規模 ないよう適切に管理して も費用を抑えていく。 からも必要不可欠であり 大きく増加するが、新庁 長期的観点 市

め対地 る策球 を防 求止

の補助件数増の質問も行 陽光発電システム設置へ 識向上の努力、住宅用太 庁舎の省エネと職員の意 いました。 地球温暖化防止を目指し

9 幸夫 議員 先へ送られる。

自に

でなく、

足育効果の高い

上履きや体育館シューズ 上も何の変化もない指定

野中

が市から普通郵便で勤務 をするために、マイナン 税の特別徴収 バーが記載された通知書 平成29年5月に住民 (天引き)

通郵便だと誤配達もあり のマイナンバーを知り得 以外が開封すれば、他人 れているが、 者の厳重な管理が求めら ることになる。また、普 市からの郵便物を管理者 通知書が送付されるので、 4158事業所へ従業員 イナンバーが記載された 人一人の住民税額とマ マイナンバーは、 市から1万 管理

> 究をする。 いとは言えない。 市長 私どもの責任がな どこにあるのか。 バーが流出し、または損 得る。こうしてマイナン 不利益にならないよう研 失が出たときは、 責任は 市民に

> > ずであるが、

総務部長

に市 つ税いて 収 納 対 策

告書を送付している。 者へ受給前の市税納税催 滞納者に財産がなく、 市は、 生活保護受給

問

的に確認し、

また、足育を意識した上 どの現状とその自由度は も上がっているが、市内 靴を履かせたいという声 他の選択肢を増やせない 履き選びの指導や、その 小中学校の指定上履きな

耕治

森

議員

使用している。足に合っ はひもなしのシューズを 中学校では5校中4校が 校舎内はスリッパ、 全てでバレーシューズ、 た靴を選ぶ大切さについ 教育部長 小学校は12校 1 校

観点からすると、50年以

ルスケアの「足育」の

育てていくというセルフ

健康的な足、

身体を

いと考えている。

のシューズとのことだが 学校教育課長 靴を選べないが、どう指 あり、縦も横も足に合う 指定上履きという縛りが 難時にもシューズのほう リッパ、1校はひもなし さを伝えるとのことだが、 足に合った靴を選ぶ大切 足育の観点からも災害避 が良いと考える。また、 中学校で4校はス 啓発していくのか。 海部地区

う形で出したことにつ 者の方に、 総務部長 ると書かれているが。 定によって差し押さえす ときは、国税徴収法の規 に納税または連絡がない 催告書には、 納付催告とい 生活保護受給 期限内

て保護者に伝えていきた を進めていく。 る。あま市も、

進めていく。 教育長 でも、災害時のことを考 育について検討しながら 販売をしているので、 の販売店で指定上履きの シューズの調査をし、足 に変更している学校もあ 中学生の上履きを靴 本市では、 今後検討

対応を判断したい。 納税者の実態を確認の上 徹底されず、配慮が足り 受給者かどうか、 文書である。生活保護の 送っているのはなぜか。 納処分(財産の差し押さ 困窮している場合は、 会福祉課の連携を図り なかった。今後は、 は、民法に規定する請求 え)の執行停止になるは 催告書の送付 収納課と社 催告書を 確認が 定期 滞 て、反省をしている。

隆久 議員 山内 備を進めている。 仮換地指定が行われ、

業の進捗状況は。木田駅 は平成28年9月16日付で 前線の今後の計画は。 建設産業部長 区画整理

木田郷南区画整理事

進するため、事業化に向 携して駅前線の南伸を推 池の整備は、 軽減する。 であるとともに、道路下 在、工事着手に向けて準 空間を活用した雨水調整 アクセス道路として重要 ても引き続きしっかり指 木田駅前線は、 監督していきたい。 区画整理と連 浸水被害を 駅への 市とし 現

> 施したい。 まず測量や設計を実

は 現在の状況と今後の流れ 時代の都市計画路線だが 木田駅前線は、 旧町

市長 の導入も検討する。 進める。また、 理し、関係機関と調整を それを踏まえて課題を整 備設計を行う必要がある。 ないため、まず測量や予 については概略図面しか 都市計画課長 木田駅周辺のまち 国庫補助 南伸部分

計の予算をつけたい。 業化に向けて、 づくりは重要。 測量、

基本法および指針への市 年に改正された災害対策 オストミーの方々に

れらの着工はいつ頃か。

道路南

南伸の事 設

の取り組みは。 の準備は。また、平成25 ついて災害時の装具のス トックや物資供給確保へ

総務部長 装具は多種多

が必要で市が事前に用意 設では対応可能だが、 ま市民病院や協定介護施 トミー対応は不十分。 リー化しているが、オス んどの避難所でバリアフ 本市も研究したい。 した施策を進めており、 協定など要配慮者に対応 庫で保管、 自己所有の装具を市の倉 しかし他の自治体では、 し給与することは難しい 個人に適合したもの 民間業者との ほと 利 あ

体を参考に研究したい。

安全安心課長 先進自治 のプライバシー対策は。

用に限界があり専用の簡

進めたい。

どの体制をとっている。

協議をしつつ前

民間業者と協定を結ぶな 間仕切りボードを備蓄、 ブライバシーに配慮し、

考えれば大事である。こ 設置も利用者の健康面を 画があった。駅のトイレ と地下調整池の埋設も計 道木折北苅線までの南伸 されたが、駅前道路は市 木田駅の周辺整備 が

紀義 議員 橋口 定。 いる。具体的な時期は未 補助の導入を検討して づくり事業として国の 伸とトイレ設置は、まち 建設産業部長

木田駅南側駐輪場

要では。 いく人が多い。 置しているが、 者が増え、歩道に置いて 南側駐輪場は、利用 改善が必 看板も設

水道の老朽化インフ

]政全

めて改善策を検討する。 上のための看板設置も含 建設産業部長 モラル向

> るが、さらに強化してい 勤時や帰宅時、 画的に点検すべきでは。 時にも水は命なので、 フラ整備について、 などに点検、確認してい 上下水道部長 老朽化した水道イン 職員の出 工事の際 災害 計

ラ整備については、 市道も至るところで亀裂 応をお願いしたい。また、 を考えている。早めの対 重要視しており、 予算化 国も

ながら、

決断をしていく。

今後も市民の大事な税を 回せるように努める。 が依然厳しいが、 拡充すべきでは。 市道整備のための予算を や陥没などが見られる。 投入し続けるのか。 出しがなされているが、 企画財政部長 般会計から大幅に繰り 市民病院の運営には、 財政状況 財源を

経営形態を見直し 状況を把握し

り保管は可能か。避難所

ストーマ装具の預か

後の課題である。

避難所における対応は今

を確保することが必要。

易トイレやスペースなど

林 正彦

議員

医師確保はできたか。

見込みは。

数は15名。 28年4月1日現在、 市民病院事務局長 28年度は2人 平成 医師

8月81人、再編後の9月

問

指定管理者が導入さ

となる。

指定管理者の導 真剣に考えて

う理念に従い、

あま市の

の提供や施設の管理など 設置した病院として医療

をしてもらうという形態

いない。 に向け懸命に努力する。 患者数の推移は。 増床前後で1日平均入院 135床へと、地域包括 在のところ確保に至って 増加という目標だが、 28年4月は67人、5月56 市民病院事務局長 ケア病棟を増床したが、 平成28年度90床から

6月53人、7月58人、 今後も医師確保 平成 現 ならず、 いきたい。 入に向け、 改革に取り組まなければ 進捗状況には至っていな 病院改革プランどおりの 市長 ように考えているか。 理者の導入についてどの いと評価。抜本的な経営 できていない状況であり 評価は。また、指定管 医師の確保も現在

昭憲 議員 松下 企画財政部長

考えられないような休日 従事できる場合もある。 あるが、任命権者の許可 解している。しかしなが 休むなど、民間企業では をとれば、営利企業等に ら、あくまでも例外では 公務の本質に反すると理 当日朝の連絡で急に

のとり方があるが。

公務員法第38条の規定 した職員について、地方

あま市役所本庁舎

定の利益を追求する営利 をしなければならず、 公共の利益のために勤務 企業等に従事することは 職員は、

務に違反し、

または職務

の規定では、職務上の義

制限)に抵触しているの

(営利企業への従事等の

ではないかという事実が

出ているが。

では69人、10月では65人。

経営改善の進捗状況

前回の質問でも指摘

要な医療を提供するとい ま市民病院の設置目的で 当該医療法人などの医師 経営の形となるのか。 ある市民の健康保持に必 どのスタッフにより、 看護師、医療技術職員な 法人などと協定を結び、 市民病院事務局長 医療 れると、どのような病院

電話等で連絡し、出勤後 病その他やむを得ない理 年次休暇は、 由による場合、 なっているが、当日、 市民サービスセンター長 事前申請と 速やかに 急 を怠った場合に懲戒処分 をすることができるとあ

だと認識している。 が優先なのか。 所属長が承認している。 小出副市長 公務が優先 に休暇申請を行うことで 地方公務員法第29条 公務と私事のどちら 市長 実が証明された場合には、 根本基準)など、職員が 制限)や第3条(服務の 市長はどう判断されるの これらに違反している事 (営利企業への従事等の 同法第38条の規定

きちんと判断、対応した 処分対象となるのか 前回と同様、



あま市民病院

8



詔子 議員 足立

額の推移について問う。 後の受給者数および予算 年度の扶助費の状況、 が急務であるが、平成28 子ども医療費施策の充実 子育て支援のために、

向となると見込んでいる。 は見込まれるが、それ以 療費の見直しは。 保険医療課長 人当たりの医療費の増加 今後1人当たりの医 今後、 1

状況は、 今後の受給者数および予 5千円と見込んでいる。 度の子ども医療扶助費の 算額の推移は毎年減少傾 決算額を4億7074万 市民生活部長 補正予算も含め 平成28年

すると見込んでいる。

中学校卒業までの医

当たりの医療費の増加は

受給者数の

医療費無料

断している。今後、

1 人

保も見通しができたと判 の減少により、予算の確

業費としては、

今後減少

測されることから、総事

助成の拡充は、

受給者数

中学校卒業までの全額

上に受給者数の減少が推

市長 行ってきた。 費は、通院費の3分の2 その中で、中学生の医療 財源確保ができなかった。 の無料化は前向きに実施 をしたいと考えていたが 療費の通院費全額助成は の予防接種も助成を さらにインフルエン 今までも、 医療費

> について、 減少もあり、 あるものの、

前向きに検討

る。

していきたいと考えてい

早い時期に予算化も



对 E

排水路の改修(4)減災 貯留施設への転用(3) としての排水調整などが 区における浄化槽の雨水 整備(2)下水道整備地 (1) 河道改修など河川 水害対策としては、

雄 山本

議員

が実施。 度の定期点検を専門業者 インに基づき機械などの 理者が実施し、 程度の日常点検を地元管 建設産業部長 ②国のガイドラ 月1回程 ① 週 1 回

②今後20年の基幹的排水 各排水機場の点検状況は ているか。 継承の支援活動を実施し ③地元管理者のノウハウ 機場の更新予定・概算は、 前提である。そこで、 が必要時に動くことが大 (1)

ある。その前に、 排水機

るが、 財政状況が続くと思われ の増加による大変厳しい 齢化が進み、社会保障費 少しでも財源を回

命・財産を守るインフラ 周知や注意喚起を実施。 円滑な継承のため、 財政課長 今後さらに高 い場合、その理由は。 充はできないか。できな 整備である。この予算拡 排水路整備は市民の

新時期は40年を目安。 当初の打ち合わせ時に、 整備を実施した上で、 年度 3 更 せるように努める。

いて市長の見解は、 重要な案件である。 市民の生命・財産を守る ることは承知しているが 厳しい財政事情であ 特に排水対策につ

限られた予算の中で最大 と考えている。 も含めて、排水路対策は の効果をあげていきたい 計画的に実施していく。 従来の計画見直し



保険医療課窓口

ない施設名、学校名は。 者にとって整備されてい バリアフリー化など、高 障がい者、 災害弱

署、

施設管理者と調整し

リー化未対応の部分に関

整備については、 整備である。 施設が対応、 の状況は、

関係部

改善および 26カ所が未

考えなければいけない。 あま市は今何ができるか まっている。その中で、 理や危機意識が大変高 の発生で、市民の危機管

2直しを含め、 バリアフ

市内の指定避難所で



後藤

哲哉 議員 寺南、

篠田小、 る研究、検討を進めてい 宝北中、 ンター、 と連携しながら、さらな 所の整備は、 要配慮者に配慮した避難 施設はバリアフリー化し 館および甚目寺会館の9 ていない。高齢者などの 施設を避難所とし、甚目 総務部長 新居屋の各防災セ 美和中の各体育 甚目寺南小、七 宝小、正則小、 41カ所の公共 施設管理者

所での障がい者用トイレ

41避難所中15

安全安心課長 イレの状況は。

指定避難

がある。指定避難所のト ないなど、トイレの問題 者が使いやすい仕様では さのトイレがない。高齢 先では、車いすで入る広

考えるか。

市長 昨今の大規模災害

住み続けたい「あま」の

市長が掲げる一生涯

実現に向けてどのように

が65歳以上の高齢者であ

あま市は4人に1人

ふたがされていない公共用水路

などの排水で水面には油 今宿地区、その後、 いて、五条川水路から西 寺地区を経由し、福田川 へ流れている公共用水路 生活雑排水や事業所 甚目

きたいと考えている。

ていきたい。

緊急時における避難

公害対策、 悪臭につ 景男 議員 吉川

り、 建設産業部長

がされていないため、悪 く濁り悪臭を放っている 路改修を順次進めている。 ついては、生活環境の保 区を流れる公共用水路に 臭がひどく困っている。 全を図るため、複数の水 水路整備が必要と考える 水路にふたをするなどの この水路には、一部ふた 西今宿: 地

地域の理解が必要であ 今後も継続して進め

のようなものが浮き、白 事の進捗状況は。

現在、事業計画区域で 市の東北部地域に

計画区域に含

ていきたい

現在の公共下水道工 また、 まれておらず、おおよそ

年度末で28・3%。 例えば、市の東北部地域 画の進捗状況は、平成27 はいつ頃に開始されるか。 工事が長年かかる場所 上下水道部長 下水道計

いる。 優先として事業を進めて 市街化区域内の整備を最 ある767ヘクタールの ついては、

していきたいと考えてい 理浄化槽への転換を推奨 は、 の補助金などの対応は。 20数年に及ぶと考えてい 浄化槽の補助金について きない地域での浄化槽へ 金制度を創設し、 上下水道部長 平成30年度より補助 公共下水道が整備で 合併処理 合併処

避難所となる甚目寺会館

しても限られた財源の中で効果的に行っていきたい。

2017 3月発行

教育部長 平成28年度で

和中学校の委員会は明確

る問題ではないと考えて

七宝北・美和中学校 宮地

直宣 議員

るように努力する。 なければ、29年度にでき 28年度中に方向付けでき 方向性が定まっていない。 4年目となるが、 ・明確な

説明をした。 状況および課題について 童数の推移、 教育部長 各小学校の児 校区の委員会の状況は。 甚目寺東・正則小学 現状の通学

4年間で七宝北・美 市長

の成果および方向性につ 討委員会(以下「委員会」) 区の適正規模に向けた検

市長の考えは。 適正規模について、

なかった。 地域の皆さんの認識を ての提案方法が一方的で よかったのではないか。 から丁寧に進めていれば あると感じている。当初 教育長の強引なところが しっかりと把握できてい 教育長 教育委員会とし 委員会の進め方について

3年、4年ででき

な方向性が出ていないが 性がある。子どものこと どの問題も出てくる可能 学校のほうの建て替えな パンになると学区よりも きながら行っていくもの たって、委員の皆さんや かもしれない。長年にわ いる。10年、20年スパン だと思っている。 市民の皆さんの意見を聞

番に考えていただけるよ あり、子どものことを一 直しを考えるのが一番で

> うな形をつくっていきた 61

の校

学校の連携について。 教育部長 市の非常配備体制と 避難所は、 災

規模に応じて

開設し、 市職員担当者が対応し、 所として開設する場合は、 小中学校を避難

いきたい。

運営は市が行っている。 安全安心課からの情報は

を考えながら、学区の見 20 年ス 害の種類、

していく。 は下げる方向で今後検討 は言えないが、 的な金額は今の段階で 高いと認識できる。具体 れば、本市の対象金額は 7市であることを鑑み ているのは本市を含め ると、建設工事において る。県内の市の状況を見 億円以上を対象とし 対象金額

柏原

功 議員

あま市の入札で使用されている入札箱

札

に予定価格、最低制限価 が指名競争入札で、さら 格が事前公表となる。こ あま市は多くの入札 般競争入札の下限金額を 適正化指針などから、

入札契約適正化法や

下げるべきと考えるが。

総務課長

本市における

般競争入札の対象金額 現在2億円以上であ

> は多くの入札が指名競争 えるが、いかがか。 事後公表とするべきと考 る制度と言えるのか。予 れで市民の信頼を得られ 入札で、さらに、 総務課長 現在、 定価格と最低制限価格を 最低制限価格は事前 予定価 本市で

に関する指針において、 適正化を図るための措置 共工事の入札及び契約の 8月に閣議決定された公 表については、平成23年

があると認識している。

公表をしている。

事前公

いては、 るということで、 があるなどの問題が起こ 価格が高どまりになる、 競争が制限される、 事前公表の取りやめにつ ないものとするとされて が容易に行われる可能性 を損なわせる、 建設業者の見積もり努力 いては、今後検討の必要 いる。本市においても、 入札前に公表し 入札談合 国にお 落札

タイムリーで詳細な情報 安全確保に努めたいと考 なので十分連携をとって、

える。 ら、教育委員会を通じ、 連絡をするよう研究して とは難しい。 校にその都度連絡するこ 所については、 策本部が把握した危険箇 安全安心課長 しかしなが 各小中学 各災害対

11

相対的貧困である。 どもの貧困の現状認識お よび対策は。②貧困の連 ① 子

16 3 %

6人に1人が

子どもの貧困率が



横井 敏夫 議員

⑤子どもの未

育費問題への認識および 来応援地域ネットワーク 支援策は。 上への取り組みは。 鎖などの解決策は。 教育の役割および学力向

④教

③ 公

の役割および学力向上へ

相関関係がある。

公教育

施策で。⑤実施してない ②国の対策や自立支援の の施策の検討を進める。 果を受け、 り組みは。 福祉部長 ①県の調査結 貧困対策など

教育長

問

あま市役所七宝庁舎

緯は。 との記事が掲載され、 上された。その内容と経 議会でその関連予算が計 新聞報道で来秋廃止 今

は昭和51年築で、平成9 企画財政部長 七宝庁舎

いて、

の貧困と、未来への

議員 岩本

となり、 2億円、 移転を行うこととした。

援ボランティアで。④教 で負担の軽減を図る。 な経費を援助し、 育費問題には就学に必要 サポーター事業、 導の学習支援、 教育部長 ③学力向上は が、今後研究していく。 師力の向上や少人数指 貧困状態をしっかり スクール 補助金 学校支

把握し、教育支援などを。 実態を踏まえた対策を考 貧困の連鎖と学力は 市に合った調査 するなら、あま市といっ の取り組みは。 教育を受けるなら、 う母親がいるという点で、 めには環境を変えるとい すことをどう考えるか。 うことわざがあるが、 い分は、生涯学習で。 きることをやり、 教育長 まずは学校でで ま市が学力日本一を目指 孟母三遷の教えとい 子どもの教育のた 足りな

形成支援事業などへの取

断されている。 の移転の場合が約1億円 新庁舎完成までの応急的 年の耐震診断において耐 プレハブ設置の場合が約 の場合が約1億5千万円 検討した。耐震補強工事 について費用面を中心に な対応として、 震壁補強などが必要と診 他の公共施設へ 次の3案 そこで、

は50年。今、まだ41年目 ている。 七宝庁舎の耐用年数

リアで、メ軸方向は1、 2階のみが不足している との説明があった。 ブレース工法で施工す

令の基準に基づいて行わ ろいろあると思うが、 なければならないと考え けずに、より安価に施工 れば、1億5千万円もか 企画政策課長 工法はい できるのではないか。 法

利用価値はあるはず。

現庁舎の一s値につ Y軸方向は全てク

他の公共施設

災害を思うと、市民、 考えるが。また、閉庁後 については今後検討して 舎を売却するかしないか えなければならない。庁 員の安全安心を第一に考 は売却されるのか。 活用を検討されるべきと 熊本地震のような

職

の指標のこと。 ※Is値とは…構造耐 震



た環境を整えていかなければならないと考える。

12



その後どうなった?

1年前に行われた一般質問の結果を報告します。

質問

通学路の安全確保について、定期的な合同点検の取り組みは。また、用水路のフェンスやふたなど危険 箇所の対策状況は。

こうなった

通学路交通安全プログラムに基づき、甚目寺地区、 七宝地区において合同点検を実施した。平成29年度には美和地区で実施予定。 危険箇所の実情に応じ、学童注意の路面標示や用水路へのフェンスの設置など順次対策を進めている。



学童横断注意の路面標示

質問

病児・病後児保育施設など の利用要望は高い。病児・ 病後児保育施設の設置に ついて検討を。あま市民病 院への設置については。

こうなった

あま市民病院と連携を図り、平成28年10月3日から あま市民病院内において 病児病後児保育事業を実 施している。



あま市民病院内の病児病後児保育室