

# 平成26年度 各会計決算審査の概要

## 平成26年度各会計別決算額

区分		歳入額	歳出額
一般会計		275億2954万6601円	263億5028万0267円
特別会計	国民健康保険	99億0280万9395円	95億1125万7001円
	土地取得	76万5977円	74万5000円
	簡易水道事業	5258万6224円	4604万4738円
	市営住宅管理事業	4539万9629円	4249万9326円
	介護保険	46億1910万0569円	44億5335万2576円
	サービス事業勘定	2802万7602円	2247万0676円
	公共下水道事業	18億4907万0953円	17億4273万0665円
後期高齢者医療		15億8768万8801円	15億5745万3085円
合計		456億1499万5751円	437億2683万3334円
区分		収入額	支出額
企業会計	水道事業会計	収益的収支	8億2452万0476円
		資本的収支	8961万2136円
病院事業会計		収益的収支	23億6156万8049円
		資本的収支	35億2701万8000円
			35億7838万5701円

92・06%。昨年度と比較して0・73%の増加となり、微増ではあるが向上している。

## 一般会計

### 主な質疑

#### 歳入（市税）

問 不納欠損額について

今後の対応と見込みは。

総務部長 平成26年度の合計額は3139万5498円。昨年度より1011万8228円の減少。

納税相談や納付環境の充実など、不能欠損額の縮減に努めていく。

問 コンビニ納付件数と収納率について。

総務部長 平成26年度の利用者数は述べ4万9361件。昨年度より4391件増加。収納率については、現年課税分と滞納繰越分を合わせると

### 災害対策費

問 防災専門員の配置による効果は。

総務部長 地域における自主防災訓練の指導や防災意識を高める講話などを

行い、地域の災害対応力を向上に努めている。また、職員用の災害時応急対策活動マニュアルの見直しにおける指導調整を行い、初動体制の強化に努めた。

問 自主防災組織育成補助金における購入物品は、

総務部長 平成26年度は、AED、リヤカー、かまどセットなどの防災物品を購入。地域の自主防災訓練などで使用方法を習得していただけるよう働きかけていきたい。

## 子ども医療費

問 中学生通院費の助成件数および助成額は。

市民生活部長 件数は、6518件。金額は971万7068円。

問 中学生通院の3分の2助成の償還割合は。

市民生活部長 国民健康保険加入者の平成26年度の受診件数は3735件。申請件数910件で、申請率は24・4%。

問 中学生通院の3分の2助成の償還割合は。

市民生活部長 国民健康保険加入者の平成26年度の受診件数は3735件。申請件数910件で、申請率は24・4%。

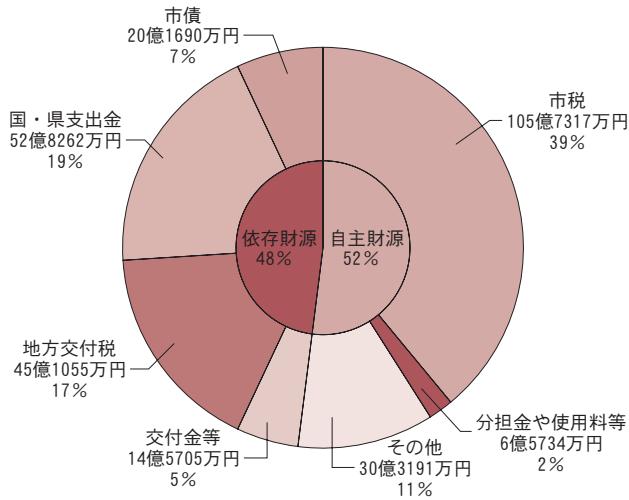
### 一般不妊治療費助成

問 予算に対して決算額が大きく下回った理由は。

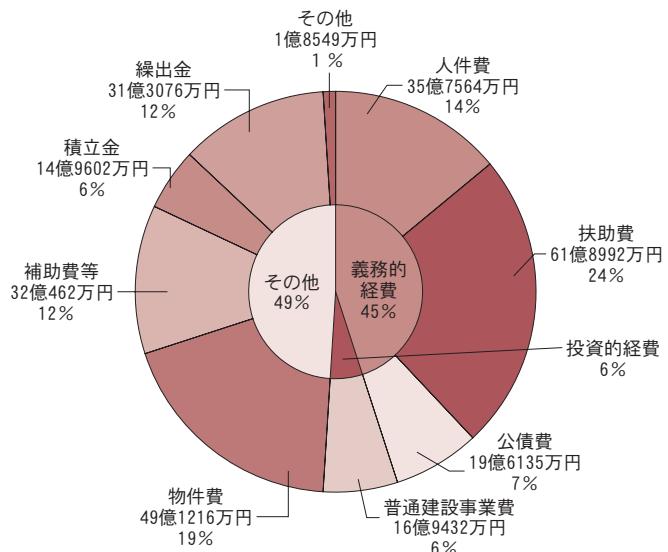
市民生活部長 申請の受付件数が少なかつたことにより、助成額が伸びなかつたと考えられる。

## 一般会計決算の内訳

**歳入 275 億 2955 万円**



**歳出 263 億 5028 万円**



用語	解説
自主財源	市が自主的に収入できる財源
依存財源	国や県の意思によって定められた額を交付される財源
地方交付税	公的サービスに格差が生じないよう、国が地方公共団体の財政力を調整するため付与するもの
国県支出金	国や県からの補助金など
市債	市が歳入の不足を補うために発行する債券
義務的経費	支出が法令などで義務付けられ、任意に削減できない性質の経費
投資的経費	各種社会資本整備など、支出の効果が長期にわたる経費
扶助費	障害者福祉や老人福祉、児童福祉など、社会保障制度の一環として、対象者に対して支給される経費
公債費	市が借り入れたお金の返済に使われる費用
普通建設事業費	道路、学校、公園などの公共施設の建設や用地取得などに必要な経費
物件費	人件費、扶助費、維持補修費などを除く、支出の効果が短期間で終わる費用
補助費等	各種団体に対する助成金や一部事務組合への負担金など
積立金	基金などに積み立てるための費用
繰出金	一般会計と特別会計、または特別会計間で支出される経費

(3ページからつづく)

<p><b>木造住宅耐震化促進費</b></p> <p>問 耐震診断は対象家屋の何%まで進んだか。</p> <p><b>建設産業部長</b> 平成19年度に策定した建築物耐震改修促進計画における対象家屋数1万1965戸のうち、今まで耐震診断を実施した家屋は152戸で、12・7%。</p>
<p><b>公園施設長寿化計画策定</b></p> <p>問 計画の内容は。</p> <p><b>建設産業部長</b> 市が管理する都市公園、19公園について、今後の老朽化に対する安全対策の強化およびライフサイクルコストの縮減と費用の平準化を目的として、効果的な維持管理保全、改修を行</p>
<p><b>橋梁点検業務</b></p> <p>問 点検の結果、橋梁の損傷はあつたか。</p> <p><b>建設産業部長</b> 国の基準に基づいて、市内414橋の健全度を判定した結果、健全度I（支障なし）が257橋、健全度II（機能的には支障はないが、予防保全の観点から措置を講ずることが望ましい）が155橋、健全度</p>
<p><b>地区計画策定</b></p> <p>問 業務の内容は。</p> <p><b>都市計画課長</b> 市の中心である七宝駅周辺地区（本庁舎の建設地周辺）における基本構想案の策定や地元との協議案の検討、地区計画案およびガ</p>
<p><b>放課後子ども教室</b></p> <p>問 七宝地域で実施しなかつたのはなぜか。</p> <p><b>福祉部長</b> 七宝地域での要望はなく、児童クラブなどの事業を優先して行っている。今後、要望があれば教育委員会と連携して検討していく。</p>
<p><b>スクールサポーターアルバイト配置</b></p> <p>問 人数および配置先は。</p> <p><b>教育部長</b> 教職員補助および特別支援教育補助員</p>

うものである。

か。

置を講ずるべきと評価）が2橋であった。また、速やかに修繕を計画しなければならないものはな

かつた。

**本庁舎整備**

問 本庁舎基本構想・基

本計画策定における市民への説明および意見聴取

は。

問 企画財政部長 パブリックコメントを実施し、市民の方から合計23項目の貴重なご意見、ご提案を

いたいた。合意形成や規模適正化に向けたさらなる検証などを肝に銘じ、

現段階では、案のため公表され

ないが、今後の決定に合

わせて公表していきたい。

問 地区計画やガイドラ

イン案などは市民に公表

されるのか。

問 都市計画課長 現段階では、案のため公表してい

ないが、今後の決定に合

わせて公表していきたい。

問 市民生活部長 1万13

年度23名、26年度35名。

大治町では、26年度に

9名の利用があつた。

討、地区計画案およびガ

イドライン案の作成を

行つた。

はされたか。

問 地勢的問題点の検討となつたが、利用者数は、

全体での利用者数は、25名で、2～3校を掛け持つた形で配置している。

**ファミリーサセンター事業**

問 大治町との合同事業

となつたが、利用者数は、

子育て支援課長 あま市

全年度の利用者数は、25

年度23名、26年度35名。

大治町では、26年度に

9名の利用があつた。

問 小中学生以外の利用についての考えは。

**学校プール開放事業**

問 学校のプール開放であるため、対象者

を小中学生と定めている。

問 教育部長 多額の費用がかかるため、現在は考

えていない。

問 市営プールの再開は、

26年度における各区分でごみの各区分での処分量の推移は、

問 ごみの各区分での処分量の推移は、

26年度における各区分でごみ処分量の推移は、

問 ごみの各区分での処

26年度における各区分でごみ処分量の推移は、

問 ごみの各区分での処

26年度における各区分でごみ処分量の推移は、

問 ごみの各区分での処

26年度における各区分でごみ処分量の推移は、

問 ごみの各区分での処

が合計61名。全小中学校に配置。英語指導補助員は10名で、2～3校を掛け持つた形で配置している。

**小学校就学援助費**

問 国の定める基準額と市の教育委員会との差異はあるのか。

問 教育部長 国が定める基準額と同額である。

問 教育部長 教職員補助および特別支援教育補助員

(6ページにつづく)

