

1. あま市公共施設フォーラム アンケート調査結果及び意見票まとめ

(1) アンケート調査票

あま市公共施設フォーラムアンケート

問1 ご自身について教えてください。

当てはまる番号に○をつけてください。(○は1つ)

お住まいの学区	1 七宝小学校区	2 宝小学校区	3 伊福小学校区
	4 秋竹小学校区	5 美和小学校区	6 正則小学校区
	7 篠田小学校区	8 美和東小学校区	9 甚目寺小学校区
	10 甚目寺南小学校区	11 甚目寺東小学校区	12 甚目寺西小学校区
	13 市外		
※どの学区に該当するかご不明の場合は、お住まいの字名までをご記入ください。 例：七宝町伊福宮東 新居屋江上田など ()			
性別	1 男	2 女	
年齢	1 18～19歳	2 20～29歳	3 30～39歳
	4 40～49歳	5 50～59歳	6 60～69歳
	7 70歳以上		

問2 今回のフォーラムを何でお知りになりましたか。

当てはまる番号に○をつけてください。(複数回答可)

1 広報	2 ポスター	3 ちらし	4 メール	5 ホームページ
6 友人、知人から	7 ラジオ	8 その他 ()		

問3 フォーラム等に参加しやすい日時はいつですか。

当てはまる番号に○をつけてください。(複数回答可)

1 平日午前	2 平日午後	3 平日夕方	4 平日夜間	5 休日午前
6 休日午後	7 休日夕方	8 休日夜間		

問4 フォーラムに参加して良かったと思いますか。

当てはまる番号に○をつけてください。(○は1つ)

2に○を付けた方はその理由もご記入ください。

1 良かった	2 良くなかった ()
--------	--------------

問5 今後、この計画を進めていく上で一緒に参加したいと思いますか。
当てはまる番号に○をつけてください。(○は1つ)
1に○を付けた方はどういった分野に参加したいかも併せてお書きください。

1 思う ()
住所 氏名
さしつかえが無ければ住所及び氏名をご記入ください。

2 思わない

問6 市民の方々の意見を募る方法で最も有効だと思うものはどれですか。
当てはまる番号に○をつけてください。(○は1つ)

1 市民ワークショップ 2 市民アンケート 3 市民フォーラム等での意見交換
4 議会と行政が取り組みばよい 5 その他 ()

問7 フォーラムに参加されて、特に印象に残ったことやあま市の今後の公共施設の再配置について、ご自由にお書きください。

以上でアンケートは終了です。
ご協力いただき、誠にありがとうございました。

(2) 質問票

あま市公共施設フォーラム質問票

フォーラムに参加されて、疑問に思う点や質問等がございましたらお書きください。

この質問票は、パネルディスカッション終了後回収します。
回収後、その後行います質疑応答においてできる限り回答いたします。

2. あま市公共施設フォーラムアンケート調査および質問結果

(1) アンケート調査結果

問1. ご自身について教えてください。

①お住まいの学区

参加者の住まいは、「市外」(9名)が最も多く、以下、「甚目寺小学校区」(7名)、「七宝小学校区」、「甚目寺東小学校区」(4名)、「宝小学校区」、「篠田小学校区」(3名)、「秋竹小学校区」、「正則小学校区」、「甚目寺南小学校区」(2名)、「美和小学校区」、「美和東小学校区」、「甚目寺西小学校区」(1名)となっています。

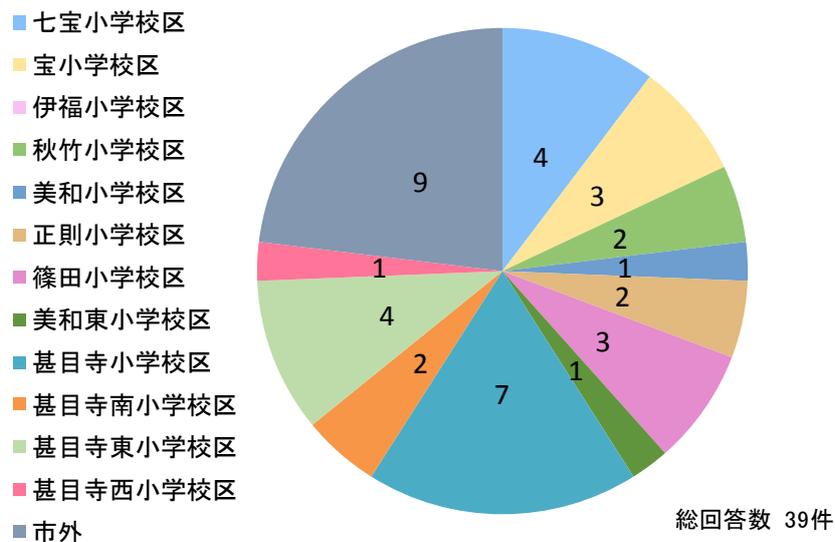


図 1-1 お住まいの学区

②性別

参加者の性別は、「男性」が32名、「女性」が6名となっています。

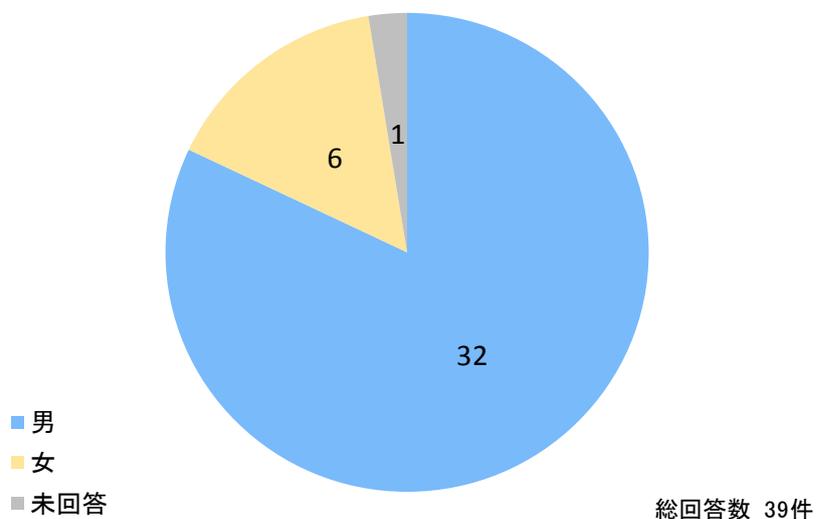


図 1-2 性別

③年齢

参加者の年齢は、「50～59歳」（12名）が最も多く、以下、「40～49歳」（9名）、「60～69歳」（8名）、「70歳以上」（5名）、「20～29歳」（3名）、「30～39歳」（2名）、「18～19歳」（0名）となっています。

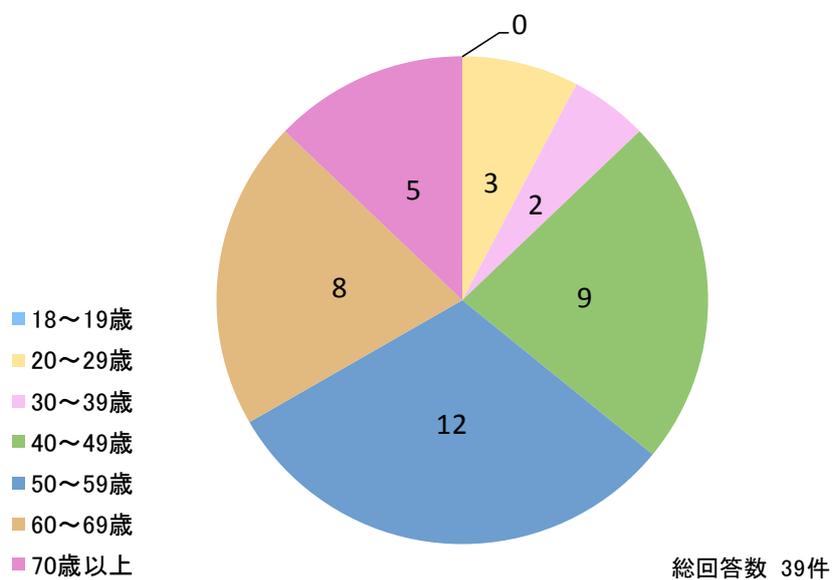


図 1-3 年齢

問2. 今回のフォーラムを何でお知りになりましたか。(複数回答可)

今回のフォーラムの情報源は、「広報」(13名)が最も多く、以下、「友人、知人から」(10名)、「ちらし」(8名)、「その他」(7名)、「ホームページ」(6名)、「メール」(4名)、「ポスター」(1名)、「ラジオ」(0名)となっています。

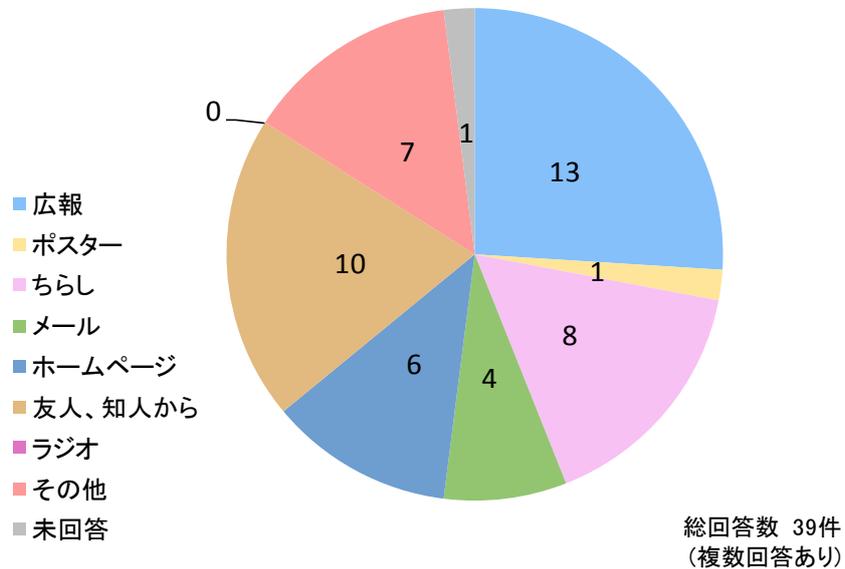


図 1-4 今回のフォーラムの情報源

表 1-1 「その他」と回答した人の今回のフォーラムの情報源

内容
<ul style="list-style-type: none"> ・子どもが小学校でもらってきたチラシ ・会社 ・市からの文書 ・仕事で ・あま市からの案内 ・会社 ・区の会議

問3. フォーラム等に参加しやすい日時はいつですか。(複数回答可)

フォーラム等に参加しやすい日時は、「休日午後」(18名)が最も多く、以下、「休日午前」(13名)、「平日夜間」(11名)、「平日午前」(4名)、「平日夕方」(3名)、「平日午後」(1名)、「休日夜間」(1名)、「平日夕方」(0名)となっています。

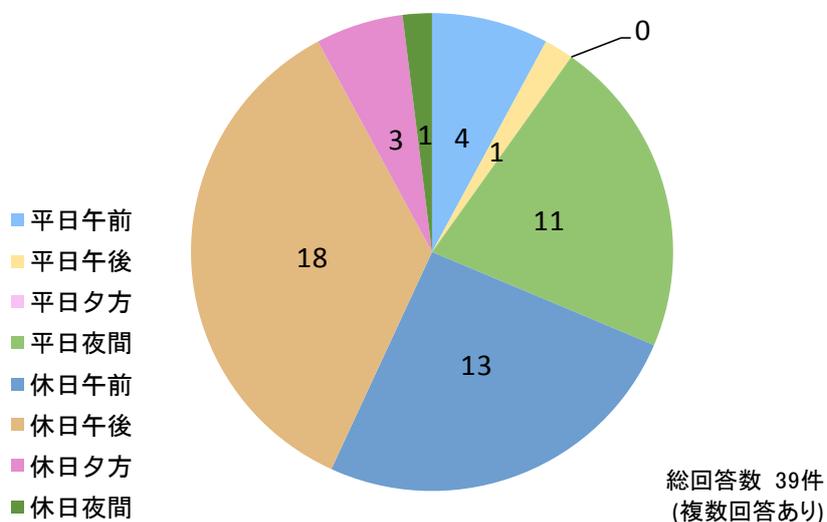


図 1-5 フォーラム等に参加しやすい日時

問4. フォーラムに参加して良かったと思いますか。

フォーラムの参加については、「良かった」が33名、「良くなかった」が4名となっています。

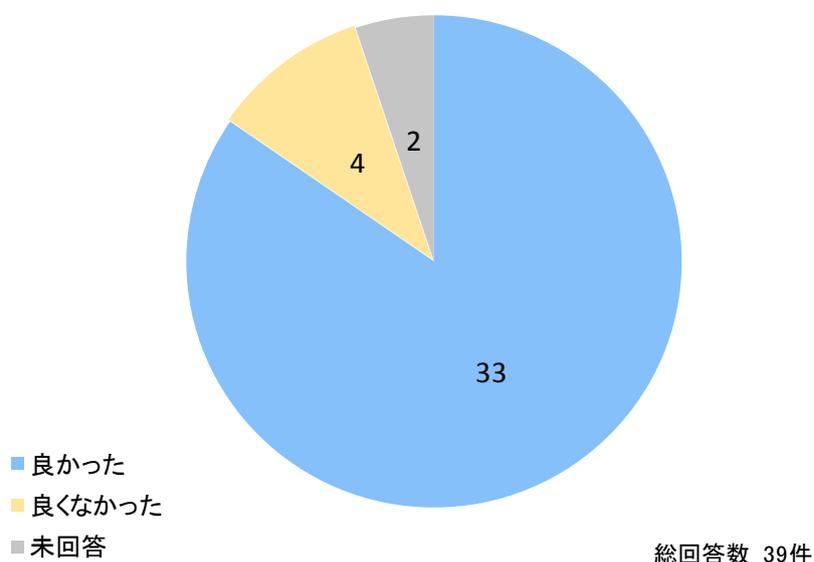


図 1-6 フォーラムの参加について

表 1-2 「良くなかった」と回答した人の理由

理由
・ 公共施設の再配置計画の方向性や考え方は理解したが、具体的にどうなっていくのかの説明がなかった。
・ つまらん。
・ 資料が小さくて見にくい→見づらくて何を話しているのかわからない。 ・ 話がいっぺんとうで理解しにくい。 ・ 専門用語はかみくだいて話してほしい。 ・ 評価は具体値を出して話さないと分からない。
・ 初めての説明では分からない。

問5. 今後、この計画を進めていく上で一緒に参加したいと思えますか。1（思う）に○を付けた方はどういった分野に参加したいかも併せてお書きください。

計画への参加意向については、「(参加したいと) 思わない」が18名、「(参加したいと) 思う」が12名となっています。

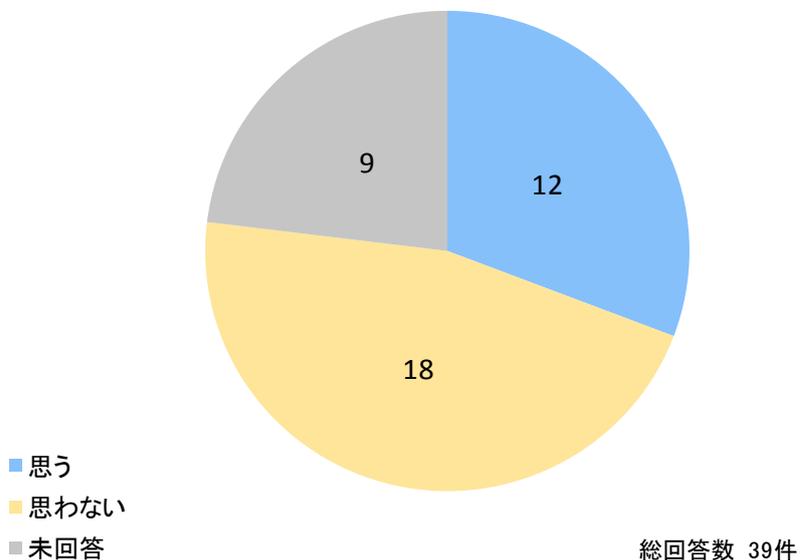


図 1-7 計画への参加意向

表 1-3 参加したい分野

内容
・ 難しいです。
・ 全般。
・ 新居屋防災センター譲渡について。

問6. 市民の方々の意見を募る方法で最も有効だと思うものはどれですか。

市民の意見を募る方法については、「市民アンケート」(17名)が最も多く、以下、「市民フォーラム等での意見交換」(9名)、「市民ワークショップ」(7名)、「その他」(3名)「議会と行政が取り組めばよい」(1名)となっています。

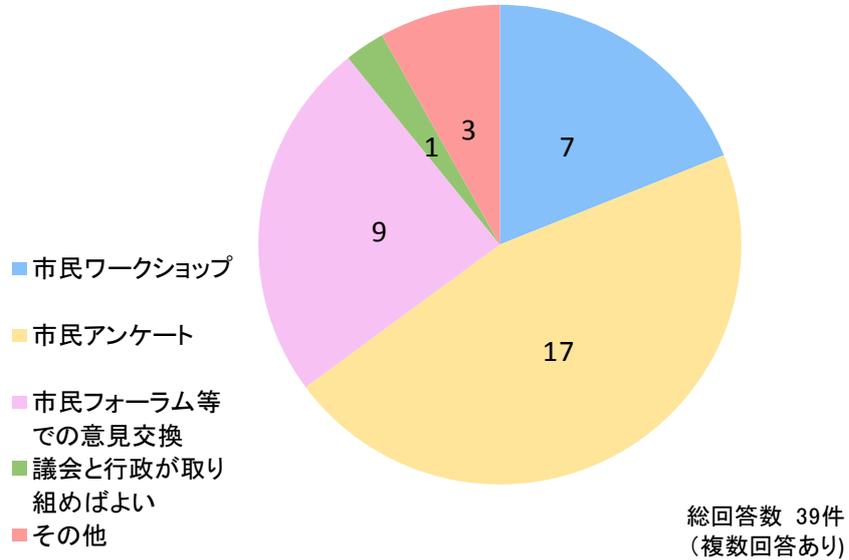


図 1-8 市民の意見を募る方法

表 1-4 「その他」と回答した人の意見

内容
・ 組ごとに議題として投げてみてはどうでしょうか？
・ 個別具体的な課題を与えて意見交換会（ワークショップか？）。
・ 施設の有る地域でのワークショップ。

問7. フォーラムに参加されて、特に印象に残ったことやあま市の今後の公共施設の再配置について、ご自由にお書きください。

表 1-5 自由意見

回答者	内容
1	統廃合及び民営化を進められるだけ進めたほうがよいと思う。
2	福祉事業者のものです。日中作業所の件については、福祉計画と共に、あま市としてどこまでやっていくのかを決めた上で、民営へ伝えてくれるとありがたいです。
3	興味はあるのですが、時間がとれなくて参加が難しい。一住民として、暮らし易い施設配置をお願いします。赤字になるから人口のバランスのマイナス起因発進ではなく、夢のある希望に満ちたビジョンの為にどうすればいいのか？どんな弊害があるのか？という方向から考えると、前向きな気持ちを持てるし、その為には、多少の我慢もできるのかなと思います。子ども（小・中・高）に夢のある街を描いてもらおう。御苦労さまです。
4	広く一般の方の意見を聞いてほしいです。本当に必要な施設は残して、財源がない事で施設が減ってしまうことは！！
5	小学校等、教室に空きがあるのはわかりますが、そこに生徒以外の人達が入るのは、多少なりとも問題もあると思います。老人等は良くても、障がい者は無理があると思います。まだ理解力の少ない小学生の目にどう映りますか？それが心配です。
6	勉強になりました。ありがとうございます。
7	<ul style="list-style-type: none"> ・廃止・統合する施設への住民説明が大変ですね。 ・教育委員会の扱いは大変ですね。議論がかみあわなそう。 ・目標が達成できる計画となっているのかが（▲25%）分からなかった。 ・新市役所庁舎の面積は、計画上どう整理されているのかも聞きたかったが、やめました。 ・再配置計画を住民に示してからフォーラムを実施しないと、意見がかみ合いにくいし、フォーラムで出てきた意見の取り扱い（≒フォーラムに市として何を期待したいのか）が難しいと感じました。
8	テーブルがほしい。
9	施設統合化によって、行き場を失う人が出ないでほしいと思います。
10	あま市公営住宅についての説明は全くなかったもので、今後どうなっていくのか教えてほしい。1つ1つの施設について、丁寧なワークショップを。
11	<ul style="list-style-type: none"> ・あま市の人口の増減の方向性を出さないと、公共施設の未来への方向性が出ないのではないか。 ・すべての公共施設に聖域を作らない考えで進めていかなければ出来ないので、公平に行ってほしい（必要な所には投資をし、必要でない所は早期に整理）。
12	統合し、効率化するのには、3町合併した現在、必要な事。しかし、市民サービスの減少も起こり得ますので、その点を考慮する必要があると思います。道路の整備、交通インフラの充実は不可欠と思われます。又、防災に関して、避難所が遠くなるとは、市民の生命は守られません。市民の安全最優先にて進めて頂きたい。今回には関係ないと思いますが、人口減の対応には、企業誘致を真剣に取り組んで下さい。

回答者	内容
13	<ul style="list-style-type: none"> ・一般市民にとっては、専門用語、見にくい資料のため、さっぱり分からない。 ・もっとわかりやすい、見やすい資料、パワポをつくって提出してほしい。 ・ネットにこの資料をアップしてほしい ・PDCAのサイクルって何？すべての事について、説明が不足していると思う。 ・障がい者GHだけがすべてではないが、親ももっと自分達で動かないと（親がつなぎをしないと）難しいでしょう。 ・空き家の活用。 ・海部東部自立支援協議会との連携をお願いしたい。
14	<p>25%の削減目標ということで、かなり大規模な施策が求められることは、かなり印象的でした。私は市外の者ですが、我が市においても現在進行形の課題なので、参考にさせていただきます。</p>
15	<p>一部の人達だけ分かっているのではないか。情報は早く知らせてほしい。</p>

(2) 質問票における質問内容

フォーラムに参加されて、疑問に思う点や質問等がございましたらお書きください。(フォーラム内にて回答)

表 2-1 質問内容

回答者	内容
1	<ul style="list-style-type: none"> ・障害児学級は選択性にしたら「閉鎖」になる事はないのか？ ・学校の安全もだけど、運営はどこが？NPO？ ・コミュニティースクールって何？ ・障がい施設の定員 30/60…日中も必要だが、すべて（この際なので夜間も）を網羅できる事も考えて…今後の計画をしていくべきでは？「親の高齢化」も含めて…。これからも障がいの子はなくなるので…。 ・資料が見にくすぎてわからない。
2	障がいのある子供の親ですが、静谷さんの話していた疑問、子供の将来について、不安だけであります。このまま市が再配置計画が進められてしまうことが良いのか、又、新しい進路を選ぶべきか、岐路に立っている様に感じています。安心して暮らせる為に、どう親として今すべきか？？
3	<ul style="list-style-type: none"> ・再配置計画 50 年はどのような経過で決めたのか？ ・選択学区を選んだ件数は？後の経過はどうだったのか？ ・学区の統廃合はあきらめたのか？
4	市民文化施設（ロードマップ）、新居屋防災センターは入っていませんね。
5	施設の評価について <ul style="list-style-type: none"> ・評価をする場合の基準となる事項が分からない。どんな項目で誰が評価したのか。 ・再配置計画における安全確保は重要だが、使い勝手の良し悪しがもっと重要かと思う。特に歴史資料館、各地の博物館はおもしろい。
6	資料の文字が小さくて見えな～い！50 年という長い期間で計画しては、危機感が生まれにくい。現実性も薄れる。
7	<ul style="list-style-type: none"> ・譲渡とは無償、有償どちら。 ・複合施設は新築か。 ・複合施設をゾーンとして考えては。
8	民営化や民間譲渡を考えたときに、40 年・50 年経過している建物を受託して、運用してくれる民間はなかなかないと思います。そうした場合、建物の建替や内装・外装のリノベーションは、ある程度考えているのでしょうか。（予算等は積極的につけていく？）
9	決まってからの話ばかりで、話があった時にはもう動かないような話ばかりで、早く話しがあった方が良い。話を 1 回したからもうそれでよしとしないほしい。
10	<ul style="list-style-type: none"> ・施設の再配置方針はもう公表されているのでしょうか。「廃止」等、現状から大きく変更される場合、既に関係団体、地元と調整が終わっているのでしょうか。あるいは、今後取り組むのなら、その取組方法は整理されているのでしょうか。 ・施設の再配置を考えるということは、市のそれぞれの分野のサービスのあり方に関わっていると考えます。パネルディスカッションでも出てきた福祉、保育、高齢者へのサービスの将来の方向性について、どうあるべきだと考えますか。
11	初めて参加したが、施設の統廃合については、やはり、密室で進められている感が否めない。もっと市民にわかるよう広報を！

回答者	内容
12	<ul style="list-style-type: none"> ・あま市の今後の方向性は？どのようなまちへ？ ・公共施設の再配置はわかりますが、利便性は？機能性は？ ・委員会として意見がまとまっていないようですが…。この計画に責任がとれますか？（パネラーなど）
13	<ul style="list-style-type: none"> ・民間譲渡する計画の施設で、受け皿が無い場合はどうなるか？ ・計画では宝・秋竹小学校を統合とあるが、なぜ施設の古い宝小学校を残すのか。 ・目標 25%削減は出来るのか。 ・あま市の人口は増えるのか、減るのか。又、増やしていくのか？
14	<p>学校の安心安全の確保とは、具体的にどこまでするのか？セキュリティーの限界があると思いますが、何かお考えはありますか？</p>
15	<p>施設管理をこれからどういう形で進めていくのか。統合・複合をどういう形で進めるのか。</p>