

# 第5期第7回あま市まちづくり委員会会議録要旨

と き 令和3年10月21日（木）

午後2時～午後3時45分

ところ 七宝産業会館 2階 大会議室

## 1. 出席者等

委員 12名

事務局 5名

市民活動センター 1名

## 2. 議題

「協働のためのルールブック（案）」について

### ○委員長

- ・事務局から資料の説明をお願いします。

### ○事務局

（第6回まちづくり委員会での再検討事項について報告）

（資料1に基づき説明）

- ・「委員会で検討」欄の事項について委員会で審議いただきたい。

### ○委員長

- ・「3. 協働により期待される効果」について、別紙1の事務局案についての御意見ををお願いします。

（意見なし）

### ○委員長

- ・それでは、事務局案のとおり決定する。
- ・「4. 協働の範囲」について3つの案が出ている。イメージ図を修正する案（別紙2）、このページを丸ごと削除する案、当初案。このことについて御意見を伺う。

### ○委員

- ・当初案が一番理解しやすい。

### ○委員

- ・あれば丁寧だが、なくてもよいと思う。

### ○委員

- ・当初案も別紙2の案も両方見やすい。当初案にあった「協働の形態」は残してほ

ほしい。

○委員

- ・別紙2の案の「実際の具体例」の代わりに「協働の形態」を入れるとよい。具体例は掲載基準を決めるのが難しい。

○委員長

- ・3つの案で多数決を取る。
- ・別紙2の案が過半数なので、イメージ図を修正する。
- ・「実際の具体例」を「協働の形態」にするということについて、意見を伺う。

○委員

- ・具体例を入れるのであれば、もっとたくさん入れるべき。

○委員

- ・具体例を書いても、イメージが湧かなければ意味がない。

○委員

- ・例えば後援で、既に後援を取っているものは全て載せればよいのでは。

○委員長

- ・何を載せるか精査が必要。時間を設けるので、メール等で事務局まで提案いただきたい。
- ・「第2章 1. 基本姿勢」について3つの案が出ている。委員案1、2と、それらを参考にした委員長案。「行政」の欄を追加したほうがよいという案だが、追加することに賛成か反対か。追加するならば3案のうちどれがよいか。

○委員

- ・委員案2の中にある「対等な立場」という言葉はぜひ入れてほしい。

○委員長

- ・「行政」の欄を追加することとし、委員長案をベースに「対等な立場」という言葉を追加することに異議はないか。

(異議なし)

○委員長

- ・「2. 基本原則」について、委員案1(別紙4)と委員案2(別紙5)の2つの案が出ている。意見を伺う。

○委員

- ・委員案2について、非常にすっきりした表現である。「対等性」の真ん中2行は

なくてもよい。

○委員

- ・「補完性」が一番上にくるのは違和感がある。原則であるので「目的・目標の共有」が最初に来るとよい。

○委員長

- ・使ってほしい言葉等を後ほど提案いただいて、私のほうでまとめるということによいか。

(異議なし)

○委員長

- ・「第2章 1. 協働の進め方」について、委員案1（別紙6）と委員長案（別紙7）と当初案の3つの案がある。意見を伺う。

○委員

- ・5つのステップとPDCAサイクルを合わせると分かりにくい。

○委員長

- ・ステップとPDCAサイクルを合わせるか分けるかで多数決を取る。

(分けるという意見が多数)

○委員長

- ・次に別紙6か別紙7かで多数決を取る。

(別紙7という意見が多数)

○委員長

- ・別紙7をベースに考えていく。
- ・「第3章 3. 協働の形態（1）後援」について、委員案1（別紙8）と事務局案（別紙9）の2つの案がある。意見を伺う。

○委員

- ・別紙8の「申請」の下にある「チラシ印刷」云々までは要らないと思う。別紙9程度の内容でよい。

○委員

- ・別紙8の「審査」の下に「2週間前」とあるが、事業のボリュームによって変わってくるので、書かないほうがよい。

### ○委員

- ・過去に、チラシが間に合わず後援が取れなかった経験がある。ここに載せる必要はないが、「申請期間に留意ください」等の一文はあったほうが親切だと思う。

### ○委員長

- ・別紙8ぐらい細かく書くか、別紙9に少し加えるかで多数決を取る。

(別紙9という意見が多数)

### ○委員長

- ・別紙9をベースに考えていく。
- ・協働の各形態の進め方について加えたほうがいいことや、チェックリストの具体例として加えたほうがいいものがあれば提案いただきたい。